



**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO - DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

KLASA: 350-01/18-01/5
URBROJ: 2181-34-03/1-26-485
Nerežišća, 27. ožujka 2026.

**IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
PRIJEDLOGA III IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE NEREŽIŠĆA
ODRŽANOJ OD 12. VELJAČE 2026. DO 20. VELJAČE 2026.**

IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

O PRIJEDLOGU III IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE NEREŽIŠĆA

U postupku izrade Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća, provedena je druga ponovna javna rasprava u razdoblju od 12. veljače 2026. do 20. veljače 2026. u trajanju od 8 dana. Uvid u Prijedlog plana mogle su izvršiti sve zainteresirane osobe u prostorijama Općine Nerežišća, Trg sv. Petra 5, 21423 Nerežišća, radnim danom od 09.00 do 14.00 sati za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.

Druga ponovna javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“ od 11. veljače 2026., na mrežnim stranicama Općine Nerežišća 11. veljače 2026. i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine 10. veljače 2026. godine. Objave u glasilima dane su u privitku ovog izvješća.

Obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi upućena je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) prema sljedećem popisu:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 14, Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb,
3. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, Split,
4. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Odsjek u Supetru, Dolčić 2, Supetar
5. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, Split,
6. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb,
7. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, Split,
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split,
9. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrodalmacija Split, Poljička cesta 73, Split,
10. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, DP Elektrodalmacija, Terenska jedinica Brač, Put Vrila 7, Supetar,
11. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
12. Vodovod Brač d.o.o., Mladena Vodanovića 10, Supetar,
13. Hrvatske vode, VGO za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, Split.
14. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split,
15. Županijska uprava za ceste, Ruđera Boškovića 22, Split,

16. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Split, Tehnička ispostava Split, Ruđera Boškovića 22, Split,
17. HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
18. Hrvatska agencija za telekomunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,
19. Grad Supetar, Vlačica 5, Supetar
20. Općina Bol, Ulica uz pjacu 2, Bol
21. Općina Milna, Sridnja kala 1, Milna
22. Općina Postira, Vrilo b.b., Postira
23. Općina Sutivan, Ulica stivanskih antifašista 9, Sutivan.

Za vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave, 18. veljače 2026. u vijećnici Općine Nerežišća, Trg sv. Petra 5, Nerežišća, s početkom u 11.00 sati, održano je javno izlaganje. Zapisnik s javnog izlaganja je dan u prilogu ovog Izvješća.

U ostavljenom roku za davanje mišljenja o prihvaćanju svojih zahtjeva, ista su dostavila sljedeća javnopravna tijela:

1. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
2. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, DP Elektrodalmacija, Terenska jedinica Brač, Ulica Vrilo 7, Supetar
3. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područni konzervatorski ured Split, Porinova bb, Split
4. Hrvatske vode, VGO za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, Split
5. HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb

Od ostalih pozvanih sudionika službenim podneskom dostavljene su 4 primjedbe na Prijedlog plana.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
2. Objave javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi s dokazom o dostavi iste
4. Zapisnik s javnog izlaganja
5. Mišljenja javnopravnih tijela
6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi

ZA STRUČNOG IZRAĐIVAČA:
Akteracija d.o.o. - Zagreb



AKTERACIJA

Akteracija d.o.o. - Zagreb

Ivan Kapović, mag.ing.arch.

ZA NOSITELJA IZRADE:
OPĆINA NEREŽIŠĆA, JEDINSTVENI
UPRAVNI ODJEL



Marko Jerčić, mag. iur.

U Nerežišćima, ožujak 2026.

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za drugu ponovnu javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
OPĆINSKI NAČELNIK

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i članka 44. Statuta Općine Nerežišća („Službeni glasnik Općine Nerežišća“, broj: 6/21), općinski načelnik Općine Nerežišća donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća te njegovom upućivanju u drugu ponovnu javnu raspravu

1. Na temelju Nacrta prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća, izrađenog od strane društva AKTERACIJA d.o.o., Matije Divkovića 67, 10090 Zagreb, utvrđuje se Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća (dalje u tekstu: „*Prijedlog Plana*“), za drugu ponovnu javnu raspravu.
2. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio te obrazloženje i sažetak za javnost.
3. Javna rasprava o Prijedlogu Plana iz točke 1. ovog Zaključka biti će objavljena u dnevnom tisku („Slobodna Dalmacija“) te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine i Općine Nerežišća.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Općinski načelnik
Ivan Jakšić mag. art.

KLASA: 350-01/18-01/5
URBROJ: 2181-34-02/1-26-472
Nerežišća, 6. veljače 2026.

•

NATJEČAJ

[illegible]

Mario Jordis, mag. jur.
KLASA: 350-01/18-01/5
URBROJ: 2181-34-03/1-26-47.4
Naprednica 8. veljače 2026.

GP Zaselak Stipančiči i UT zona Zamirje Gustina Rat



Informacije o javnim raspravama

 [Ispiši stranicu](#)

 [Podijeli na Facebooku](#)

[Podijeli na Twitteru](#)

11.02.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Metkovića

11.02.2026. pdf (258kb)

10.02.2026. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna prostornog plana Općine Nerežišća

10.02.2026. pdf (52kb)

10.02.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 7. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kanfanar

10.02.2026. pdf (141kb)

09.02.2026. - Obavijest o dopuni objave o javnoj raspravi u Postupku izrade i donošenja izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Semeljci

09.02.2026. pdf (266kb)

09.02.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Maruševac

09.02.2026. pdf (252kb)

3. Posebna pisana obavijest(i) o drugoj ponovnoj javnoj raspravi s dokazom o dostavi iste:



**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
Jedinstveni upravni odjel**

KLASA: 350-01/18-01/5
URBROJ: 2181-34-03/1-26-475
Nerežišća, 9. veljače 2026.

-SVIMA-

PREDMET: Posebna obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi
- Prijedlog III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) ovim putem dostavljamo posebnu obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi u svezi Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća. Zaključkom općinskog načelnika Općine Nerežišća od 9. veljače 2026. utvrđen je Prijedlog III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća.

Skraćeni tekst objave o drugoj ponovnoj javnoj raspravi biti će objavljen dana 11. veljače 2026. u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“, a tekst Zaključka o drugoj ponovnoj javnoj raspravi na internet stranici Općine Nerežišća www.nereziscia.hr, oglasnim pločama Općine Nerežišća i isti je dostavljen Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na e-mail adresu: web@mpgi.hr.

Tekst Zaključka o objavi druge ponovne javne rasprave dostavljamo u privitku.

Izvješćujemo vas kako će se javni uvid u Prijedlog III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća, održati u razdoblju od 12. veljače 2026. do 20. veljače 2026., u vijećnici Općine Nerežišća, Trg sv. Petra 5, Nerežišća. Uvid se može obaviti svakim danom od ponedjeljka do petka u vremenu od 09:00 do 14:00 sati.

Javno izlaganje održati će se dana 18. veljače 2026. u 11:00 sati u vijećnici Općine Nerežišća. Stručni izradivač Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća je društvo AKTERACIJA d.o.o., Matije Divkovića 67, 10090 Zagreb.

S poštovanjem,

Pročelnik J/C

Marko Jerčić mag.iur.

Privatnik:

- Zaključak o objavi druge ponovne javne rasprave

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 14, Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb,
3. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, Split,
4. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Odsjek a Supetru, Dolčić 2, Supetar
5. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, Split,
6. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb,
7. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, Trg Hrvatske brasske zajednice 9, Split,
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspeksijskih poslova Split,
9. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrodalmacija Split, Poljička cesta 73, Split,
10. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, DP Elektrodalmacija, Terenska jedinica Brač, Put Vrila 7, Supetar,
11. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
12. Vodovod Brač d.o.o., Mladena Vodanovića 10, Supetar,
13. Hrvatske vode, VGO za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, Split,
14. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split,
15. Županijska uprava za ceste, Rudera Boškovića 22, Split,
16. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Split, Tehnička ispostava Split, Rudera Boškovića 22, Split,
17. HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
18. Hrvatska agencija za telekomunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,
19. Grad Supetar, Vlačića 5, Supetar
20. Općina Bol, Ulica uz pjacu 2, Bol
21. Općina Milna, Sridnja kala 1, Milna
22. Općina Postira, Vrilo b.b., Postira
23. Općina Sutivan, Ulica stivanskih amfitejsta 9, Sutivan

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/ručanju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21415** Date: **12.02.2016**

Address of the item: **MILJASKE OKUGA**
1. ZELENE TRAVNIKE

Nature of the item vrsta pošla:

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 476 1 HR

Meets on a destination: **1. ZELENE TRAVNIKE**

The next destination should be sent to:

Signature: **1. ZELENE TRAVNIKE**

On parcel service: **AR**

Stamp of the office receiving the parcel: **1. ZELENE TRAVNIKE**

Com. 24 HRVATSKA, 6. 2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/ručanju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21415** Date: **12.02.2016**

Address of the item: **202**
UC ZA GRADNJEVO
ODJEL U ZAGREBU

Nature of the item vrsta pošla:

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 476 1 HR

Meets on a destination: **UPRAVA CRKVA**

The next destination should be sent to:

Signature: **UPRAVA CRKVA**

On parcel service: **AR**

Stamp of the office receiving the parcel: **UPRAVA CRKVA**

Com. 24 HRVATSKA, 6. 2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/ručanju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21415** Date: **12.02.2016**

Address of the item: **ODJEL U ZAGREBU**
MILNA

Nature of the item vrsta pošla:

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐
 Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 476 1 HR

Meets on a destination: **1. ZELENE TRAVNIKE**

The next destination should be sent to:

Signature: **1. ZELENE TRAVNIKE**

On parcel service: **AR**

Stamp of the office receiving the parcel: **1. ZELENE TRAVNIKE**

Com. 24 HRVATSKA, 6. 2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment**
POVRATNICA — Obavijest o primu i rođenju isplati

Office of posting: **21173** Date: **11.12.2024**

Address of the item: **OPĆINA JUTIVAN**

Nature of the item: **Registered**

Meets on a destination: **Yes**

Signature: **Lidija Jutivan**

Return to: **Yes**

AR **RG 2455496 3 HR**

Stamp: **OPĆINA JUTIVAN**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment**
POVRATNICA — Obavijest o primu i rođenju isplati

Office of posting: **21173** Date: **11.12.2024**

Address of the item: **OPĆINA JUTIVAN**

Nature of the item: **Registered**

Meets on a destination: **Yes**

Signature: **Lidija Jutivan**

Return to: **Yes**

AR **RG 2455497 7 HR**

Stamp: **OPĆINA JUTIVAN**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment**
POVRATNICA — Obavijest o primu i rođenju isplati

Office of posting: **21173** Date: **11.12.2024**

Address of the item: **OPĆINA JUTIVAN**

Nature of the item: **Registered**

Meets on a destination: **Yes**

Signature: **Lidija Jutivan**

Return to: **Yes**

AR **RG 2455495 0 HR**

Stamp: **OPĆINA JUTIVAN**

Hrvatska pošta Croatian Post d.o.o. REPUBLIKA HRVATSKA
ADVICE of receipt of delivery of payment
 POVRATNICA — Obavijest o primanju isplate

Office of posting: **STARI** Date: **11.06.2014**
 Address of the item: **HRVATSKA POSTA d.o.o.**
 Nature of the item: **POSILA**

AR RG 24555479 5 HR

Return to: **STARI**

Stamp of the office receiving the advice: **HRVATSKA POSTA d.o.o.**

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%

Hrvatska pošta Croatian Post d.o.o. REPUBLIKA HRVATSKA
ADVICE of receipt of delivery of payment
 POVRATNICA — Obavijest o primanju isplate

Office of posting: **21423** Date: **11.06.2014**
 Address of the item: **HUP**
 Nature of the item: **POSILA**

AR RG 24555481 3 HR

Return to: **STARI**

Stamp of the office receiving the advice: **HRVATSKA POSTA d.o.o.**

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%

Hrvatska pošta Croatian Post d.o.o. REPUBLIKA HRVATSKA
ADVICE of receipt of delivery of payment
 POVRATNICA — Obavijest o primanju isplate

Office of posting: **STARI** Date: **11.06.2014**
 Address of the item: **HRVATSKA POSTA d.o.o.**
 Nature of the item: **POSILA**

AR RG 24555489 2 HR

Return to: **STARI**

Stamp of the office receiving the advice: **HRVATSKA POSTA d.o.o.**

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/urucenju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21123** Date: **17.07.2025**

Address of the item: **HRVATSKA VOJK**

Nature of the item: **SPLET**

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 496 1 HR

Meets on a destination: **17.07.2025**

The item is intended to be delivered to the addressee on the date indicated above. If the addressee is not available, the item will be held at the post office for a period of 10 days. If the item is not collected within this period, it will be returned to the sender.

Signature: **16**

The addressee may be signed by the addressee or if the representative of the country of destination is provided by another authorized person.

Return to: **AR**

Sender: **HRVATSKA VOJK**

Address and for: **HRVATSKA VOJK**

Locality and country: **HRVATSKA VOJK**

Stamp: **HRVATSKA VOJK**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/urucenju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21123** Date: **17.07.2025**

Address of the item: **HRVATSKA VOJK**

Nature of the item: **SPLET**

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 492 7 HR

Meets on a destination: **17.07.2025**

The item is intended to be delivered to the addressee on the date indicated above. If the addressee is not available, the item will be held at the post office for a period of 10 days. If the item is not collected within this period, it will be returned to the sender.

Signature: **16**

The addressee may be signed by the addressee or if the representative of the country of destination is provided by another authorized person.

Return to: **AR**

Sender: **HRVATSKA VOJK**

Address and for: **HRVATSKA VOJK**

Locality and country: **HRVATSKA VOJK**

Stamp: **HRVATSKA VOJK**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt of delivery of payment** POVRATNICA — Obavijest o primlu/urucenju/plati **P-21/CN 07**

Office of posting: **21123** Date: **17.07.2025**

Address of the item: **HRVATSKA VOJK**

Nature of the item: **SPLET**

Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐ Registered ☐ Insured ☐

AR RG 24 555 491 5 HR

Meets on a destination: **17.07.2025**

The item is intended to be delivered to the addressee on the date indicated above. If the addressee is not available, the item will be held at the post office for a period of 10 days. If the item is not collected within this period, it will be returned to the sender.

Signature: **16**

The addressee may be signed by the addressee or if the representative of the country of destination is provided by another authorized person.

Return to: **AR**

Sender: **HRVATSKA VOJK**

Address and for: **HRVATSKA VOJK**

Locality and country: **HRVATSKA VOJK**

Stamp: **HRVATSKA VOJK**

Hrvatska pošta		Crtežnik Pošte d.o.o. Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P 21/CN 07
Office of posting Prijemni ured		Date Datum		AR		On postal receipt Priloga k prijmu
Address of the item Adresna oznaka		Postmark Poštanski znak				
Nature of the item/Vrsta pošiljke		Registered Prijemljiva		Return to Vratiti na		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti
☐ Registered ☐ Parcel post ☐ Parcel ☐ Registered letter		☐ Registered ☐ Parcel ☐ Registered letter		Name Ime Address and ZIP Adresa i poštanski broj Locality and country Mjesto i država		
Meets on a destination Ispruži na odredištu		The item is registered above the item duty Ova pošiljka je registrirana iznad ☐ Registered ☐ Parcel		To be filled in by the sender Popunitelj		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 493 2 HR
Signature Potpis		Date Datum 2024. 06. 26 12:00:26		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti		
The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		On 24. 06. 2024. 12:00:26		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 493 5 HR
Office of posting Prijemni ured		Date Datum 2024. 06. 26 12:00:26		AR		On postal receipt Priloga k prijmu
Address of the item Adresna oznaka		Postmark Poštanski znak		Return to Vratiti na		
Nature of the item/Vrsta pošiljke		Registered Prijemljiva		Name Ime		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti
☐ Registered ☐ Parcel post ☐ Parcel ☐ Registered letter		☐ Registered ☐ Parcel ☐ Registered letter		Address and ZIP Adresa i poštanski broj Locality and country Mjesto i država		
Meets on a destination Ispruži na odredištu		The item is registered above the item duty Ova pošiljka je registrirana iznad ☐ Registered ☐ Parcel		To be filled in by the sender Popunitelj		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 493 5 HR
Signature Potpis		Date Datum 2024. 06. 26 12:00:26		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti		
The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		On 24. 06. 2024. 12:00:26		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 493 9 HR
Office of posting Prijemni ured		Date Datum 2024. 06. 26 12:00:26		AR		On postal receipt Priloga k prijmu
Address of the item Adresna oznaka		Postmark Poštanski znak		Return to Vratiti na		
Nature of the item/Vrsta pošiljke		Registered Prijemljiva		Name Ime		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti
☐ Registered ☐ Parcel post ☐ Parcel ☐ Registered letter		☐ Registered ☐ Parcel ☐ Registered letter		Address and ZIP Adresa i poštanski broj Locality and country Mjesto i država		
Meets on a destination Ispruži na odredištu		The item is registered above the item duty Ova pošiljka je registrirana iznad ☐ Registered ☐ Parcel		To be filled in by the sender Popunitelj		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 492 9 HR
Signature Potpis		Date Datum 2024. 06. 26 12:00:26		Stamp of the office receiving the advice Znak prijema obavijesti		
The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		The advice must be signed by the addressee or, if the signature of the sender of destination is provided, by another authorized person. Obavijest mora biti potpisana od adresata ili, ako je dostavljena od strane pošiljatelja, od druge osobe koja je ovlaštena za primanje obavijesti.		On 24. 06. 2024. 12:00:26		REPUBLIKA HRVATSKA POŠTA 24555 492 9 HR

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o primu/urucenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: *12.9.2010*
 Address of the item: *VODOVOD I ODVOODNJA BRACA JIVARA d.o.o.*

AR RG 24555483 8 HR

Nature of the item/vrsta pošle:

Registered ☐ Insured ☐ Registered parcel ☐ Registered letter ☐ Amount: *160.000.00*

Meets on a destination *16.10.2010*

The item registered above has been duly received by the addressee on the date indicated above.

VODOVOD I ODVOODNJA BRACA JIVARA d.o.o.

Return to: *12.9.2010*

Name: *12.9.2010*

Street and n°: *12.9.2010*

Locality and country: *12.9.2010*

Stamp of the office returning the advice: *12.9.2010*

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o primu/urucenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: *12.9.2010*
 Address of the item: *HOPS d.o.o.*

AR RG 24555484 4 HR

Nature of the item/vrsta pošle:

Registered ☐ Insured ☐ Registered parcel ☐ Registered letter ☐ Amount: *2000.00*

Meets on a destination *20.09.2010*

The item registered above has been duly received by the addressee on the date indicated above.

HOPS d.o.o.

Return to: *12.9.2010*

Name: *12.9.2010*

Street and n°: *12.9.2010*

Locality and country: *12.9.2010*

Stamp of the office returning the advice: *12.9.2010*

4. Zapisnik s drugog ponovnog javnog izlaganja:



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-01/18-01/5
URBROJ: 2181-34-03/1-26-484
Nerežišća, 18. veljače 2026.

ZAPISNIK S DRUGOG PONOVRNOG JAVNOG IZLAGANJA III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća

U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 53/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), održano je drugo ponovno javno izlaganje prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća (dalje u tekstu: „Plan“) dana 18. veljače 2026. s početkom u 11,00 sati u vijećnici Općine Nerežišća.

Tekst objave o ponovnoj javnoj raspravi objavljen je dana 11. veljače 2026. u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“, na web stranicama Općine Nerežišća te na oglasnoj ploči Općine Nerežišća.

Nositelj izrade: Općina Nerežišća, Jedinstveni upravni odjel

Stručni izrađivač: Akteracija d.o.o., Zagreb

Prisutni za nositelja izrade:

- Ivan Jakšić, načelnik Općine Nerežišća;
- Marko Jerčić, pročelnik JUO Općine Nerežišća;
- Ivan Kapović iz Akteracije d.o.o., kao odgovorni voditelj i izrađivač Plana;

Popis nazočnih nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ovog Zapisnika.

Pročelnik JUO Marko Jerčić otvorio je drugu ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća (dalje u tekstu: „Izmjene i dopune Plana“). Pozdravio je sve prisutne i dao riječ izrađivaču Izmjena i dopuna Plana.

Ivan Kapović ukratko je izložio sadržaj Izmjena i dopuna Plana. Pojašnjava kako se radi o drugoj ponovnoj javnoj raspravi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća.

Navodi kako se, sukladno članku 104. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu podnositi isključivo u odnosu na dijelove prijedloga prostornog plana koji su izmijenjeni u odnosu na prethodni prijedlog.

Upoznaje prisutne s dopisom Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (Klasa: 350-02/25-14/18, Ur.broj: 531-06-1-2-26-11 od 15. siječnja 2026.), kojim je utvrđeno kako je, zbog izmjene granice građevinskog područja odnosno namjene površina za

naselje Vela Farska, potrebno provesti postupak druge ponovne javne rasprave o prijedlogu prostornog plana.

Ističe kako je, prema traženju dopune zahtjeva za izdavanje suglasnosti ministarstva, prijedlog Plana izmijenjen u više dijelova. Prije svega, odustalo se od planirane realokacije u naselju Vela Farska, te je oblik građevinskog područja vraćen na stanje iz važećeg Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća.

Također su izvršena usklađenja pojedinih članaka odredbi Plana s važećim zakonima i Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, pri čemu su dopunjeni ili izmijenjeni članci koji se odnose na obiteljska poljoprivredna gospodarstva, istražne prostore za eksploataciju mineralnih sirovina, minimalne širine koridora javnih prometnica izvan građevinskog područja, vodnogospodarski sustav te rekonstrukciju postojećih građevina.

U grafičkom dijelu plana izvršena su usklađenja površina istražnog prostora Donji Humac s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, kao i korekcije kartografskih prikaza zbog izmjena građevinskih područja. Izmijenjeni su kartografski prikazi 1., 4.1., 4.3., 4.4. i 4.9., pri čemu su u pročišćenom obliku prikazani samo dijelovi građevinskog područja koji se zadržavaju.

Dodatno je kartografski prikaz 1. usklađen s veličinom i oblikom površine za iskorištavanje mineralnih sirovina – Bazen Donji Humac, a s tom izmjenom usklađen je i kartografski prikaz 3c. Također je korigiran kartografski prikaz 4.9. na način da su uklonjene površine izvan granice građevinskog područja Pustinja Stipančići.

Sudionik rasprave, Svemir Obilinović, postavlja pitanje izrađivaču plana. Navodi kako je i sam dulje vrijeme sudjelovao u radu na izradi plana. Ističe kako je u tom razdoblju planirana realokacija u Vela Farskoj bila ocijenjena kao prihvatljiva i opravdana, bez uočnih problema. Zbog toga pita izrađivača plana kakav je njegov stvarni stav prema mišljenju ministarstva te smatra li kako je odustajanje od realokacije prostorno-planski logično i opravdano.

Izrađivač plana odgovara kako je u području urbanističkog planiranja problem što postupanje često nije jednoznačno i strogo određeno poput matematike. Navodi da se praksa razlikuje ovisno o županijama, ali i o tome tko u ministarstvu razmatra pojedini prostorni plan. Ističe da se u praksi događa da određena rješenja koja su prihvatljiva u jednoj županiji ne prolaze u drugoj.

Dodaje kako su se slične manje korekcije građevinskog područja, odnosno premještanje manjih dijelova građevinskog područja s jedne lokacije na drugu, u nekim drugim slučajevima provodile bez poteškoća. Međutim, u ovom slučaju ministarstvo je zauzelo stav da se takva promjena formalno smatra proširenjem građevinskog područja, odnosno obalnim proširenjem, iako je u konkretnom prijedlogu s jedne strane dio građevinskog područja ukinut, a na drugoj strani dodan. Međutim, nastavlja kako je ministarstvo u ovom slučaju to promatralo kao dvije odvojene radnje – ukidanje na jednoj lokaciji i dodavanje na drugoj – te je zaključilo da takav postupak nije u skladu s odredbama zakona koje se odnose na proširenje građevinskog područja.

Dodaje, kako postupanje u praksi često ovisi o tome koji službenik u ministarstvu razmatra predmet, zbog čega dolazi do neujednačene primjene propisa.

Također navodi kako u nekim ranijim slučajevima, kada se plan vraćao na prethodno stanje, ponavljanje javne rasprave nije bilo traženo. U ovom slučaju ministarstvo je ipak inzistiralo na ponavljanju javne rasprave.

Na dodatno pitanje Svemira Obilinovića rasprave o neujednačenoj primjeni zakona, izrađivač plana odgovara kako je to u praksi velik problem u ovom području, jer ni oni sami kao izrađivači ponekad nisu sigurni kako će pojedini prijedlog biti ocijenjen u postupku davanja suglasnosti.

Izrađivač plana navodi kako ministarstvo često u neformalnim razgovorima daje određene informacije, ali ih ne želi potvrditi u pisanom obliku. Ističe da se nerijetko događa da ministarstvo poruči kako neće stvarati problem oko pojedinog rješenja, ali istodobno ne želi izdati pisano očitovanje. Zbog toga izrađivači planova i jedinice lokalne samouprave često nemaju jasnu i službenu uputu kako postupiti.

Ističe kako razumije primjedbe i nezadovoljstvo, ali naglašava da izrađivači plana nemaju mogućnost ulaziti u spor s ministarstvom, već su dužni postupati prema uputama koje dobiju.

Svemir Obilinović dalje postavlja pitanje odgovornom nositelju izrade plana te traži pojašnjenje koji je konkretan benefit za Općinu Nerežišća proizašao iz odluke da se iz prijedloga plana ukloni predložena realokacija građevinskog područja u naselju Vela Farska.

Pročelnik JUO Općine Nerežišća Marko Jerčić odgovora kako je osnovni cilj cijelog ovog postupka donošenje prostornog plana Općine Nerežišća. Nadalje navodi, kako bez uklanjanja sporne realokacije ministarstvo neće dati potrebnu suglasnost, a što bi u konačnici značilo kako plan neće biti donesen. Ističe kako je u takvoj situaciji potrebno procijeniti što je važnije – inzistirati na predloženoj realokaciji ili omogućiti donošenje prostornog plana koji je važan za cijelo područje općine. Navodi kako za njega u tom pogledu nema dvojbe te smatra da je prioritet donošenje prostornog plana.

Ponovno ističe kako je iz ministarstva jasno poručeno kako plan neće biti donesen ukoliko se realokacija ne ukloni, zbog čega je donesena odluka da se postupi prema uputama ministarstva.

Svemir Obilinović dodatno naglašava kako se Općina nije potrudila ministarstvu dostaviti primjere sličnih realokacija iz drugih dijelova Republike Hrvatske, već je inzistirala na tome da se predložena realokacija ukloni.

Postavlja pitanje zašto je Općina vršila pritisak na ministarstvo kako bi se realokacija u Veloj Farskoj ukinula.

Pročelnik JUO ističe kako Općina nije vršila nikakav pritisak na ministarstvo te navodi kako je ministarstvo, nakon pregleda plana, zauzelo stav da je predložena realokacija nezakonita, a o čemu postoji i službeni dopis.

Denis Buvinić potom navodi kako je ranije postavio pitanje vezano uz realokaciju te ističe da mu je tada, od strane predstavnice izrađivača plana, odgovoreno kako je riječ o političkom pitanju. Navodi da je potom isto pitanje postavio i načelniku, koji je odgovorio da ne želi odgovarati na politička pitanja. Smatra da na to pitanje nije dobio jasan odgovor.

Pročelnik JUO ga poziva da postavi konkretno pitanje te napominje da uvod u pitanje ne treba biti predug. Denis Buvinić postavlja pitanje zbog čega se ranije inzistiralo na predloženoj

realokaciji. Odgovorni voditelj izrade plana odgovara kako to pitanje nije predmet ove druge ponovne javne rasprave, a koja se odnosi na izmijenjeni prijedlog plana.

U nastavku Denis Buvinić postavlja pitanje je li sadašnje vraćanje granica građevinskog područja na ranije stanje političko ili stručno pitanje. Izrađivač plana odgovara kako je riječ o stručnom pitanju, naglašavajući da je ministarstvo dalo svoj službeni stav te da se prostorni plan mora izraditi u skladu sa zakonom.

Dodaje kako je kao izrađivač plana dužan postupati prema mišljenju ministarstva, koje je krovna institucija za prostorno planiranje. Ističe da ne može uputiti plan u daljnju proceduru suprotno stavu ministarstva jer bi u tom slučaju snosio odgovornost za donošenje plana koji bi bio protivan zakonu.

Ante Janković postavlja pitanje vezano uz prikaz granica građevinskog područja na karti.

Izrađivač plana navodi kako su granice građevinskog područja na kartografskom prikazu označene debelom linijom, dok je žutom bojom prikazana površina građevinskog područja unutar tih granica. Pojašnjava kako se granice građevinskog područja ne moraju u potpunosti podudarati s katastarskim česticama. Ističe da se katastar često koristi kao pomoćno sredstvo prilikom izrade planova te se u pravilu nastoji pratiti granice katastarskih čestica, ali to nije obvezno. Navodi kako su katastarske čestice promjenjive – mogu se spajati, dijeliti ili preoblikovati – dok granice građevinskog područja ostaju onakve kakve su određene prostornim planom.

Dodaje kako se u nekim slučajevima koristi samo dio katastarske čestice ako je čestica prevelika, dok se kod manjih odstupanja, primjerice nakon nove izmjere, granice mogu uskladiti s katastarskim česticama. Međutim, ako su odstupanja veća, to se ne smatra pogreškom niti neusklađenošću jer je građevinsko područje određeno upravo onako kako je ucrtano u prostornom planu.

U raspravi Ante Janković postavlja pitanje prikaza građevinskih područja na geoportalu informacijskog sustava. Izrađivač plana odgovara kako su podaci dostupni na geoportalu relativno stari, te kako potječu otprilike iz 2023. Ističe kako su ti podaci izrađeni za potrebe državnog plana prostornog razvoja te da su se u međuvremenu prostorni planovi mijenjali više puta.

Naglašava kako je prostorni plan službeni i važeći dokument, dok su poligoni građevinskih područja prikazani u informacijskom sustavu samo informativni i mogu odstupati od aktualnog stanja. Dodaje se da su takvi podaci često izrađeni na temelju starijih katastarskih podloga ili različitih verzija katastarskih podataka.

U nastavku rasprave Ivica Franulić postavlja pitanje postoje li u ovom postupku dodatni prijedlozi ili izmjene od strane Općine koji se tiču realokacije u Veloj Farskoj. Izrađivač plana odgovara kako nema novih prijedloga niti dodatnih intervencija, već su predmetne izmjene provedene isključivo radi usklađenja s mišljenjem ministarstva.

Ističe kako bi, da ministarstvo nije tražilo ponavljanje javne rasprave, plan već bio upućen na donošenje Općinskom vijeću. Međutim, zbog zahtjeva ministarstva potrebno je formalno provesti drugu ponovnu javnu raspravu prije daljnjeg postupka.

Ivica Franulić postavlja pitanje o situaciji kada se jedna katastarska čestica nalazi djelomično unutar, a djelomično izvan građevinskog područja. Izrađivač plana pojašnjava kako se u takvom slučaju gradnja može odvijati isključivo na dijelu čestice koji se nalazi unutar građevinskog područja, te je prilikom ishođenja dozvole potrebno provesti parcelaciju kako bi se odvojio dio koji se nalazi izvan građevinskog područja.

Ako nakon parcelacije površina građevinske čestice nije dovoljna za gradnju, potrebno je spojiti je s drugom česticom ili dokupiti dodatno zemljište kako bi se zadovoljili uvjeti gradnje. Također naglašava kako se građevinsko područje može proširiti isključivo kroz službeni postupak izmjena i dopuna prostornog plana.

Izrađivač plana navodi kako ne postoji jedno univerzalno pravilo prema kojem bi se određivalo širenje građevinskog područja. Ističe kako se prilikom planiranja nastoji da se građevinsko područje širi na logičan način uz postojeću infrastrukturu, odnosno ondje gdje već postoje građevine i komunalna opremljenost. Dodaje kako se u pojedinim slučajevima određena rješenja mogu činiti logičnima, ali da se tijekom postupka može pokazati da nisu u skladu s propisima ili pravilima planiranja.

Na pitanje Ivice Franulića o stupnju izgrađenosti pojedinih naselja odgovara kako trenutno nema točan podatak.

Također pojašnjava kako je 1. siječnja stupio na snagu novi zakon, prema kojem se više ne provodi raniji način izračuna prilikom proširenja građevinskih područja, već se uvodi multikriterijska analiza na temelju koje će se odlučivati o mogućem proširenju građevinskih područja. Ističe kako pravilnik koji bi trebao detaljno propisati način izrade takve analize još nije donesen, zbog čega trenutno nije u potpunosti jasno kako će se ona provoditi. Kao primjer navodi da bi jedan od kriterija mogao biti i kretanje broja stanovnika, pa bi u slučaju pada broja stanovnika mogućnost proširenja građevinskog područja mogla biti ograničena.

Na pitanje Ivice Franulića o ulozi lokalne samouprave u tom postupku navodi kako građani mogu podnositi inicijative, koje se zatim razmatraju u postupku izrade plana. Jedinica lokalne samouprave može zauzeti stav o pojedinim prijedlozima, primjerice da se na određenom području građevinsko područje ne želi širiti zbog nedostatka infrastrukture, cesta ili drugih uvjeta, dok se na nekim drugim lokacijama proširenje može smatrati prihvatljivim. Ipak, ističe da inicijative najčešće dolaze upravo od građana.

U nastavku Nina Šunjić Vukičević postavlja pitanje vezano uz primjedbu ministarstva koja se odnosi na osiguranje parkirališnih mjesta. Izrađivač plana pojašnjava kako se radi o primjedbi županijskog zavoda za prostorno uređenje, te navodi kako je navedeno pitanje pojašnjeno u obrazloženju plana. Citira odredbu članka 34. stavka 8. Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, prema kojoj se za gradnju novih ili rekonstrukciju postojećih građevina unutar izgrađenog ili neizgrađenog građevinskog područja naselja, kao i u izdvojenim dijelovima građevinskog područja naselja, ako nije moguće osigurati kolni pristup građevinskoj čestici, potrebna parkirališna mjesta ne mogu planirati na drugim, zasebnim građevinskim česticama.

Izrađivač plana navodi kako smatra da pitanje organizacije parkiranja nije predmet reguliranja na razini županijskog plana. Ističe da je u planu ostavljena mogućnost da se, u slučaju kada građevinska čestica nema kolni pristup, parkiralište može riješiti na drugoj čestici u blizini. Kao primjer navodi praksu iz drugih sredina gdje se, primjerice, uz manji hotel parkiralište može nalaziti i na udaljenosti od oko 150 metara. Dodaje kako je županijski zavod iznio mišljenje da

bi trebalo striktno poštivati odredbe županijskog plana, no izrađivači plana smatraju da takvo pitanje, prema zakonu, nije u nadležnosti županijskog zavoda.

Na upit Nine Šunjić Vukičević, može li to predstavljati problem u daljnjem postupku, odgovara kako su nakon toga zatražili mišljenje ministarstva te da isto to nije istaknulo kao problem, već je prihvatilo takvo rješenje.

U nastavku se Nina Šunjić Vukičević, postavlja pitanje vezano uz odredbe članka 113. Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, koje se odnose na gradnju izvan građevinskog područja, u kontekstu ranijih odredbi o tzv. poljskim kućicama. Izrađivač plana pojašnjava kako su te odredbe u međuvremenu izmijenjene te da su u plan preuzete formulacije koje trenutno vrijede u županijskom planu. Navodi kako su određene formulacije ranije izmijenjene ili pojednostavljene, ali da uvjeti gradnje nisu bitno mijenjani. Dodaje kako su pojedine odredbe koje su se odnosile na minimalnu površinu čestice i mogućnost gradnje pomoćnih objekata već ranije usklađene te da u ovom krugu izmjena nije uvedena neka nova suštinska promjena, već prvenstveno formalno usklađenje.

Svemir Obilinović postavlja pitanje je li u postupku izmjena plana bilo promjena na području Stipančića. Navodi kako se tijekom ranijeg postupka izmjena, u suradnji s investitorom i konzervatorskom službom, razmatrale mogućnosti premještanja dijela građevinskog područja s jedne lokacije na drugu.

Izrađivač plana navodi kako u ovoj ponovljenoj javnoj raspravi, koju je zatražilo ministarstvo, na području Stipančića nisu rađene nikakve nove izmjene.

Izrađivač plana pojašnjava kako se dio izmjena odnosi isključivo na tehničko usklađenje kartografskog prikaza, bez ikakve promjene stvarnog obuhvata građevinskog područja, koje je već ranije određeno.

Denis Buvinić postavlja pitanje može li dobiti odgovor ministarstva vezano uz realokaciju građevinskog područja. Pročelnik JUO odgovara kako se takav odgovor može zatražiti putem zahtjeva za pristup informacijama.

U nastavku Denis Buvinić postavlja pitanje vezano uz tumačenje ministarstva, navodeći kako je u odgovoru ministarstva spomenuto kako se radi o dužobalnom proširenju građevinskog područja. Traži pojašnjenje je li riječ o formalnom ili stvarnom dužobalnom proširenju. Izrađivač plana odgovara kako je ministarstvo zauzelo stav kako se radi o dužobalnom proširenju te da je taj stav prihvaćen. Denis Buvinić dalje navodi kako se predloženom realokacijom radi o stvarnom dužobalnom proširenju te kako je postojeća širina građevinskog područja uz obalu oko 60 metara, dok bi se predloženim rješenjem proširila na približno 90 metara. Zaključno navodi da se, prema njegovom mišljenju, u tom slučaju radi o stvarnom dužobalnom proširenju.

Niki Martinić postavlja pitanje vezano uz Velu Farsku, navodeći kako je primijetio da je u izmjenama plana, a vezano za obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, uklonjen obuhvat koji se odnosio na zapadni dio naselja, uključujući parcelu koja je ranije bila predmet realokacije. Izrađivač plana odgovara kako trenutno nema točan uvid u taj konkretan slučaj te predlaže da se naknadno provjeri dokumentacija kako bi se utvrdilo je li doista došlo do takve izmjene.

U istom kontekstu Niki Martinić postavlja pitanje vezano uz promjenu granice osobito vrijednog predjela prirodnog krajobraza. Navodi kako je u novim kartama uočio da je određena parcela izuzeta iz tog obuhvata. Izrađivač plana odgovara kako mu nije poznato da je takva izmjena svjesno napravljena te pretpostavlja da bi se moglo raditi o tehničkoj pogrešci u kartografskom prikazu nastaloj prilikom uklanjanja ili prilagodbe drugih elemenata plana.

Dodaje kako za takvu izmjenu nije postojao nikakav planski razlog te da će se primjedba zabilježiti kako bi se provjerila dokumentacija i, ako se potvrdi da je riječ o tehničkoj pogrešci, stanje će se uskladiti s ranijim prikazom. Također navodi da su se slične tehničke situacije događale i u drugim dijelovima plana, primjerice prilikom izmjena vezanih uz eksploatacijska polja, gdje su određene granice morale biti ponovno usklađivane na kartama.

Općinski načelnik zaključuje javno izlaganje i zahvaljuje svim prisutnima.

Javno izlaganje završilo je u 12,30 sati.

Zapisnik vodio:

Marko Jerčić, mag.iur.

Prilozi:

1. Popis prisutnih sudionika na prethodnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA

Nerežišća, 18. veljače 2026.

Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća

POPIS PRISUTNIH

Ime i prezime	Potpis
IVICA FRANUŠIĆ	
DELIŠ BUVINIĆ	
JOSIPA HRKLJIĆ BAKULIĆ	
IVANA TRUTANIĆ TUBITAN	
SINIŠA POLJAK	
ANTE MARINOVIĆ	
ŽURAJ PAVIŠIĆ	
ANTE JANKOVIĆ	
NIKI MARTINIĆ	
SVEHRIG OBILJANOVIĆ	
NINA ŠIMJIĆ VUKIČEVIĆ	
IVAN JAKŠIĆ	
MARKO JERČIĆ	
IVAN KAPONIĆ	

5. Mišljenja javnopravnih tijela:



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
PRIJENOSNO PODRUČJE SPLIT
Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5,
21000 Split, Hrvatska
+385 21 405 809

Klasa: 700/20-16/169
Ur.br.: 3-200-002-05/10-26-12
Split, 20.02.2026.

ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
20. 02. 2026
350-01/18-01/05
478

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
Jedinstveni upravni odjel
Trg Sv. Petra 5
21 423 NEREŽIŠĆA

PREDMET: Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu III izmjena i dopuna PPU Općine Nerežišća – očitovanje

Poštovani,

Vašim dopisom, Klasa: 350-01/18-01/05, Urbroj: 2181-34-03/1-26-4745 od 09.02.2026. godine, obavještavate nas o održavanju druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Nerežišća (u tekstu: Prijedlog Plana) temeljem čega Vam po Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 155/25), u skladu sa Zakonom o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15, 68/18) i Zakonom o tržištu električne energije (NN 111/21 83/23) kojim se uređuju elektroenergetske djelatnosti u RH, te sukladno svojoj nadležnosti dostavljamo slijedeće

OČITOVANJE

U skladu sa dostavljenim dopisom o održavanju druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Nerežišća, koji je izradila tvrtka Akteracija d.o.o. Zagreb, izvršili smo uvid u važeći Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije, („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 1/03, 8/04 - stavljanje izvan snage odredbe, 5/05 - usklađenje s Uredbom o ZOP-u, 5/06 - ispravak usklađenja s Uredbom o ZOP-u, 13/07, 9/13, 147/15 - rješenja o ispravcima grešaka), Prostorni plan uređenja Općine Nerežišća („Službeni glasnik Općine Nerežišća“ broj 4/07, 3/11, 4/15, 7/15 - rješenja o ispravcima grešaka, 154/21, 170/21-pročišćeni tekst) Prijedlog Plana za drugu javnu raspravu, dokumentaciju tvrtke HOPS d.d. te smo utvrdili slijedeće:

1. U Prijedlogu Plana na kart.prikazu broj 2.c. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI ENERGETSKI SUSTAVI; ELEKTROENERGETIKA nije izvršena korekcija u skladu sa tekstualnim dijelom Plana, u članku 95. stavak 10. Naime, dopisom za dostavu podataka tražili smo korekciju u tekstualnom dijelu koja se odnosi na brisanje zahtjeva za kabliranje planiranog 110 kV dalekovoda kroz zonu Balun-Vrpovje, što je i izvršeno u prethodnoj javnoj raspravi. Znači potrebno je uskladiti grafički i tekstualni dio Plana na način da se na navedenoj karti briše tekst u „Napomeni“ „a isto vrijedi za prolaz dalekovoda kroz zonu Balun – Vrpovje.“
2. U Prijedlogu Plana na kart.prikazu broj 2.c. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI ENERGETSKI SUSTAVI; ELEKTROENERGETIKA označene su lokacije A i B na trasi

HOPS d.d. Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Belić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Grašo

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1623 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 3148821633
Temeljni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i
podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13.00 EUR svaka
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr



postojećeg DV 110 kV Nerežišća – Stari Grad i planiranog dalekovoda DV 110 kV Nerežišća – Stari Grad II, za koje se daje pojašnjenje u „Napomeni“, gdje je naveden slijedeći tekst: prije izvedbe planirane trase dalekovoda na potezu između označenih točaka A i B postojeći dalekovodi kroz visoravanski dio zaštićenog krajolika Vidova Gora trebaju se kablirati, a isto vrijedi za prolaz dalekovoda kroz zonu Balun- Vrpovje*.

3. Naša primjedba je slijedeća: Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije nije predviđena rekonstrukcija postojećeg dalekovoda DV 110 kV Nerežišća – Stari Grad na način da se isti kablira, tj. izvede kao podzemni vod, niti je kabliranje predviđeno HOPS...ovim planovima. Važeći planom županije planirani DV 110 kV Nerežišća – Stari Grad II ne planira se izvesti kao podzemni vod, tj. kabel. Stoga tražimo brisanje navedenog zahtjeva u napomeni i usklađenje sa planom višeg reda, tj PP SDŽ u kojemu je ucrtan postojeći i planirani nadzemni dalekovod.
4. U Odredbama za provedbu, mijenja se članak 13. stavak 2. gdje je u popisu građevina od važnosti za Županiju za naše objekte navedeno slijedeće: „DV/KB 110 kV Dugi Rat_Nerežišća I, DV/KB 110 kV Dugi Rat – Nerežišća II, DV/KB 110 kV Nerežišća – Stari – Grad“, što nismo tražili u dopisu prilikom dostave podataka, klasa: 700/20-16/169, Urbroj: 3-200-002-05/ID-20-02 od 12.11.2020. gdje smo naveli točne naziv objekata.
Potrebno je napisati točne nazive objekata te brisati sve oznake „KB“ jer se ne planira kabliranje navedenih dalekovoda, isto nije u skladu sa Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije.

NAPOMENA: Ovo mišljenje odnosi se na objekte elektroprijenosne mreže (dalekovodi, transformatorske stanice napona 110 kV, 220 kV i 400 kV) koji su u nadležnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d. Za eventualna pojašnjenja ili dodatne informacije vezane uz predmetno očitovanje možete se obratiti gđi Ivani Duvnjak, dipl.ing.građ. na tel. 021/405-967.

S poštovanjem

 **HOPS** d.d., Zagreb
 Prijenosno područje Split
 Direktor

 Zoran Sinovčić, dipl.ing.

Preslik: - Arhiva

Na znanje:

- Direktor Prijenosnog područja Split
- Pomoćnik direktora Prijenosnog područja Split
- Članovima Povjerenstva (I. Duvnjak, Tino Radovanović, L. Klarić, D. Marasović, F. Brekalo, J. Peović)
- Odjel za nadzemne i kabelske vodove (G. Čubra)
- Odjel za izgradnju Split (B. Čosić)





■ DP ELEKTRODALMACIJA SPLIT

■ TERENSKA JEDINICA BRAČ

Ulica Vrilo 7, 21400 Supetar

+385 (0)21 782 701

www.hep.hr/ods

info.dpsplit@hep.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA
ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
Jedinstveni upravni odjel
Ulg Sv. Petra 5, 21423 Nerežišća
Hrvatska

24. 02. 2026	
350-01/18-01/05	
481	

■ NAŠ BROJ:

■ VAŠ BROJ:

■ DATUM:

■ PREDMET: Očitovanje o izradi Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća

Na Vaš zahtjev iz Dopisa KLASA:350-01/18-01/05 URBROJ:2181-34-03/1-26-4745, Nerežišća 9.veljače 2026, dostavljamo očitovanje niže kako slijedi:

Uvidom u PPU Općine Nerežišća predlažemo da se u III Izmjenama i dopunama Prostornog plana ispravi članak 94. stavak (6) koji glasi:

(6) Za gradnju trafostanica daju se sljedeći uvjeti:

a) Građevinska čestica predviđena za trafostanice 10-20/0.4kV mora biti minimalno 7x6m (posebno za trafostanice instalirane snage 2x1000 kVA minimalna veličina građevinske čestice je 9x8), a lokaciju odabrati tako da se osigura pristup vozilom radi gradnje, održavanja i upravljanja, a u pravilu se postavljaju u središtu konzuma, tako da se osigura kvalitetno napajanje do krajnjih potrošača na izvodima.

b) Predviđa se mogućnost izgradnje manjih infrastrukturnih građevina (TS 10- 20/0.4kV) bez dodatnih ograničenja u smislu udaljenosti od prometnica i granica čestice, te mogućnost izgradnje istih unutar zona koje planom nisu predviđene za izgradnju (zelene površine, parkovi i sl.). Izgradnja trafostanica 10-20/0,4 kV koje nisu naznačene u Planu provoditi će se na temelju ovog Plana i idejnog rješenja iste ili plana uređenja užeg područja u čijem obuhvatu je njihova izgradnja potrebna.

c) Oblikovanje građevina elektroopskrbe treba biti primjereno vrijednosti okruženja. Kada se radi o lokacijama unutar zaštićenih područja ili u njihovim kontaktnim zonama, potrebno je ishoditi posebne uvjete i suglasnost nadležne službe zaštite.

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.
Uprava društva
Predsjednik Uprave Anton Marušić |
Član Uprave Davor Sokac | Član Uprave Ilica Lončar
Brač IBAN

Matični broj 1543991
OIB 48830600751
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080434230
Uplaćen temeljni kapital 92 331 119 00 EUR

- d) Dopušta se izgradnja trafostanica u izgrađenim dijelovima građevinskog područja za koja je predviđena izrada detaljnijeg plana (UPU) prije donošenja istog.
- e) Lokacije trafostanica koje nemaju građevinsku česticu dane su u planu orijentacijski, a konačna lokacija (smještaj) će se odrediti u postupku ishođenja lokacijske dozvole kroz idejni projekt.
- f) Instalirana snaga planiranih trafostanica dana je orijentacijski, a točan odabir će se izvršiti prilikom izrade idejnih projekata pojedinih objekata.

Umjesto navedenih stavki predlažemo:

- a) Građevinska čestica predviđena za trafostanice 10-20/0.4kV mora svojom veličinom zadovoljiti gabarite trafostanice i pripadajućeg sustava uzemljenja, a lokaciju odabrati tako da se osigura pristup vozilom radi gradnje, održavanja i upravljanja.
- b) Predviđa se mogućnost izgradnje manjih infrastrukturnih građevina (TS 10- 20/0.4kV) bez dodatnih ograničenja u smislu udaljenosti od prometnica i granica čestice, te mogućnost izgradnje istih unutar građivih i negrađivih površina. Izgradnja trafostanica 10-20/0,4 kV koje nisu naznačene u Planu provoditi će se na temelju ovog Plana i Idejnog rješenja.
- e) *ukida se ovaj stavak*

Direktor
HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKI SUSTAV
ELEKTRODARMACIJA 9111 T
Branislav Kraljević dipl.ing.el.

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.
Uprava društva
Predsjednik Uprave Anton Marušić |
Član Uprave Davor Sokač | Član Uprave Ivica Lončar
Banja IBAN

Matični broj 1643991
OIB 46830600751
Trgovački sud u Zagrebu MBS 086434230
Uplaćen temeljni kapital 92 531 110,00 EUR



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 350-05/26-01/53
URBROJ: 376-05-3-26-03
Zagreb, 19. veljače 2026.

ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA	
OPĆINA NEREŽIŠĆA	
24. 02. 2026	
350-01/18-01/05	482

Republika Hrvatska
Splitsko-Dalmatinska županija
Općina Nerežišća
Jedinstveni upravni odjel
Trg sv. Petra 5
21423 Nerežišća

PREDMET: Općina Nerežišća

III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća - 2. ponovna javna rasprava
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 117. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-05/26-01/111, URBROJ: 251-13-21/108-12-2 od 03. listopada 2026.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća - 2. ponovna javna rasprava* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 126. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/2025).

Uvidom u konačni prijedlog *III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća - 2. ponovna javna rasprava* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/25; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje.

Obrazloženje

U članku 98. (članak 93.), stavak 5. navodite: „(5) Rešetkasti i/ili jednocijevni stupovi grade se na minimalnoj udaljenosti 100 m od ruba građevinskog područja naselja, odnosno na minimalnoj udaljenosti od građevine za visinu stupa ukoliko se isti grade unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske namjene te na lokalitetima koji nisu u koliziji sa smjernicama zaštite prirode (narušavanje krajobraznih vrijednosti) i nepokretnih kulturnih dobara.“ Kao što smo napomenuli u dva prethodna negativna mišljenja za premetni plan, smatramo da podcrtani dio teksta treba brisati što smo vam prethodno zakonski obrazložili.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



HAKOM

infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Ministarstvo kulture i medija
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Područni konzervatorski ured Split
Klasa: 612-08/06-10/7546
Urbroj: 532-06-01/13-26-28
U Splitu, 13. veljače 2025. godine

ZUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
NEREŽIŠĆA

24. 02. 2026	
350-01	18-01
483	

Splitsko-dalmatinska županija
Općina Nerežišća
Jedinstveni upravni odjel
Trg Sv. Petra 5, 21423 Nerežišća

Predmet: Ponovna javna rasprava za Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća - stručno mišljenje, daje se

Nastavno na Vaš zaključak o objavi ponovne javne rasprave za Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća obavještavamo Vas kako na kartografskom prikazu **3b_kulturna dobra** nedostaju neke oznake Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 151/25 i dr.) zaštićenih kulturnih dobara. Stoga, u nastavku dostavljamo popis zaštićenih kulturnih dobara koje se nalaze na području Općine Nerežišća, a čiji je točan položaj javno dostupan na sljedećoj poveznici: <https://geoportal.kulturnadobra.hr/geoportal.html#/> (u lijevom dijelu ekrana je izbornik u kojem je potrebno odabrati opciju Zaštićena kulturna dobra (Z-lista) nakon čega su jasno vidljive točne lokacije kulturnih dobara):

Z-7865	Kuća Cerinić	Donji Humac
Z-5892	Sklop zgrada zvan "Blatačka kuća"	Nerežišća
Z-5598	Sklop kuća Defilippis i crkva sv. Josipa	Nerežišća
Z-5160	Kuća Harašić	Nerežišća
Z-5137	Kuća Garafulić	Nerežišća
Z-5136	Crkva sv. Kuzme i Damjana	Dračevica
Z-4999	Crkva i kuće Pustinja Stipaničić	Nerežišća
Z-4928	Špilja Kopačina	Donji Humac
Z-4784	Dragonjina špilja i Pustinja Silvio	Nerežišća
Z-4780	Crkva sv. Trojstva	Nerežišća
Z-4570	Arheološko nalazište i crkva sv. Ilije	Donji Humac

Z-4457	Ruševine crkve sv. Jadre i arheološko nalazište	Donji Humac
Z-4456	Crkva Gospe Karmelske na groblju	Donji Humac
Z-4455	Crkva sv. Fabijana i Sebastijana	Donji Humac
Z-4454	Crkva Gospe Karmelske	Nerežišća
Z-4453	Crkva sv. Petra	Nerežišća
Z-4452	Crkva sv. Nikole na groblju	Nerežišća
Z-4451	Crkva sv. Jurja	Nerežišća
Z-2975	Kameni šandarac s grbom i reljefom lava	Nerežišća
Z-1868	Crkva sv. Filipa i Jakova	Nerežišća
Z-1553	Pustinja Blaca	Nerežišća
Z-1552	Crkva sv. Tudora	Nerežišća
Z-1551	Crkva sv. Margarite	Nerežišća
Z-5138	Crkva sv. Vida	Boj (?)

Na spomenutom grafičkom prikazu, kao i na listu 4.9, nedostaju oznake za pojedinačno zaštićeno kulturno dobro Dragonjina špilja i Pustinja Silvio (Z-4784), dok na popisu pojedinačnih kulturnih dobara unutar naselja Nerežišća nedostaje Crkva Gospe Karmelske (Z-4454).

Potrebno je revidirati tablicu iz stavka 112. III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća prema gornjem popisu budući da su u njoj neka kulturna dobra označena starom oznakom.

Naposlijetku, smatramo kako je potrebno da iz odredbi Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća bude jasno kako Područni konzervatorski ured Split nije nadležan za izdavanje potvrda projektne dokumentacije i drugih akata o gradnji za zahvate na građevinama i negrađenim česticama smještenim unutar predmetnog područja ovoga Plana, osim u slučaju građevinskih zahvata na pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima s gornjeg popisa. Međutim, u čl. 22. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 145/24, 151/25) stoji kako zaštitu dobara od lokalnog kulturno-povijesnog značaja može proglasiti predstavničko tijelo općine te kako se odluka o proglašenju dobra od lokalnog značaja dostavlja Ministarstvu kulture i medija radi upisa u Evidenciju dobara od lokalnog značaja koja je sastavni dio Registra.

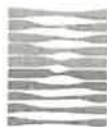
Pročelnica područnog ureda za konzervatorske poslove:

Dr.sc. Anita Gamulin



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35



1001563483

KLASA: 350-02/18-01/0000222
URBROJ: 374-24-1-26-11
Split, 27.03.2026.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA NEREŽIŠĆA
Jedinstveni upravni odjel

PREDMET: III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća: druga ponovna javna rasprava, očitovanje na prijedloga plana – dostavlja se

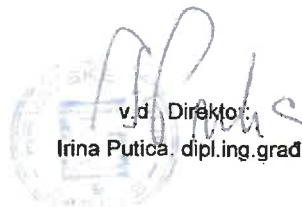
Veza: Vaš zahtjev Klasa:350-01/18-01/05, Urbroj: 2181-34-03/1-26-4745 od 09.02.2026.g., zaprimljen 19.02.2026.g.

Uvidom u prijedlog plana za drugu ponovnu javnu raspravu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća (izrađivač Akteracija d.o.o. Zagreb), objavljenog na mrežnim stranicama Općine, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe i zaštite površinskih i podzemnih voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, zaštite od štetnog djelovanja voda, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

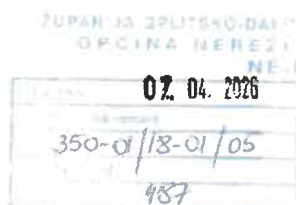
Prije prihvatanja plana potrebno je ishoditi pozitivna mišljenja nadležnih komunalnih tvrtki na rješenja vodoopskrbe te odvodnje u prijedlogu Plana.

Mišljenja smo kako je prijedlog plana za drugu ponovnu javnu raspravu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,


v.d. Direktor
Irina Putica, dipl.ing.grad.

Dostava:
1. 24 – 1, ovdje
2. Pismohrana



6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi:

OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENIH TIJEKOM DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE NEREŽIŠĆA

Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća, provedena je u razdoblju od 12. veljače 2026. do 20. veljače 2026.

Tijekom javne rasprave službenim podneskom dostavljeno je sveukupno 8 primjedbi, od čega dvije od strane javnopravnih tijela (HEP, HOPS, HAKOM i Konzervatorski ured Split). Mišljenje Hrvatskih voda, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana pristigla je izvan roka.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

br. 1.

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:	Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
-----------------------	--

PRIJEDLOG:

Na kartografskom prikazu 2.c. Infrastrukturni sustavi, Energetski sustavi, Elektroenergetika, potrebno je brisati napomenu koja se odnosi na potrebu kabliranja planiranog 110 kV dalekovoda Nerežišća – Stari Grad II budući je isto već brisano u tekstualnom dijelu plana.

OCJENA OPRAVDANOSTI:	Prihvaća se.
----------------------	---------------------

NAPOMENA: Usklađenje kartografskih prikaza sa tekstualnim dijelom Plana, a ne izmjena planskog rješenja u odnosu na prethodni prijedlog Plana.

br. 2.

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:	HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb DP Elektrodalmacija, Terenska jedinica Brač, Ulica Vrilo 7, Supetar
-----------------------	--

PRIJEDLOG:

Izmjena tekstualnih Odredbi, članak 94., stavak 6. koje se odnose na uvjete gradnje trafostanica.

OCJENA OPRAVDANOSTI:	Ne razmatra se.
----------------------	------------------------

OBRAZLOŽENJE:

Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije bilo predmet izmjena u odnosu na prethodni prijedlog Plana za javnu raspravu, primjedba se ne razmatra.

br. 3.

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:

HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb

PRIJEDLOG:

III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća - 2. ponovna javna rasprava utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme.

U članku 98. (članak 93.), stavak 5. navodi se: "Rešetkasti i/ili jednocijevni stupovi grade se na minimalnoj udaljenosti 100 m od ruba građevinskog područja, odnosno na minimalnoj udaljenosti od građevine za visinu stupa ukoliko se isti grade unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske namjene te na lokalitetima koji nisu u koliziji sa smjernicama zaštite prirode (narušavanje krajobraznih vrijednosti) i nepokretnih kulturnih dobara." Tekst treba brisati.

OCJENA OPRAVDANOSTI:

Ne razmatra se.

OBRAZLOŽENJE:

Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije bilo predmet izmjena u odnosu na prethodni prijedlog Plana za javnu raspravu, primjedba se ne razmatra.

br. 4.

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:

Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područni konzervatorski ured Split
Porinova bb, Split

PRIJEDLOG:

Potrebno je revidirati tablicu iz stavka 112. III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća prema dostavljenom popisu, budući su u njoj neka kulturna dobra osnažena starom oznakom.

Podnositelj smatra kako je potrebno da iz odredbi Prostornog plana bude jasno kako područni ured Split nije nadležan za izdavanje potvrda projektne dokumentacije i drugih akata o gradnji za zahvate na građevinama i neizgrađenim česticama smještenim unutar obuhvata Plana, osim u slučajevima građevinskih zahvata na pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima s dostavljenog popisa.

OCJENA OPRAVDANOSTI:

Ne razmatra se.

OBRAZLOŽENJE:

Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije bilo predmet izmjena u odnosu na prethodni prijedlog Plana za javnu raspravu, primjedba se ne razmatra.

br. 5.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana Vukovarska 35, 21000 Split
PRIJEDLOG: Prostorni plan za drugu ponovnu javnu raspravu III. Izmjena i dopuna PPUO Nerežišća sukladan je s planskim dokumentima upravljanja vodama prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19). Prije prihvatanja plana potrebno je ishoditi pozitivna mišljenja nadležnih komunalnih tvrtki na rješenja vodoopskrbe te odvodnje u prijedlogu Plana.	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	Prima se na znanje.
NAPOMENA: Primjedba je pristigla izvan roka.	

br. 6.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:	Bernard Kuzmanić Put sv. Josipa 6, 21423 Nerežišća
PRIJEDLOG: 1. Da se sukladno čl. 72., st.2., ZPU u čl. 120. i 120.a. važećeg PPUO Nerežišća uvrste odredbe koje bi omogućile rekonstrukciju postojećih legalno izgrađenih građevina i gradnju pomoćnih objekata te brisanje članka 138., stavak 3. 2. Da se propišu uvjeti formiranja građevinske čestice van građevinskog područja na način da se omogući gradnja po Pravilniku, a ne kako je to propisano u članku 138. Prijedloga plana.	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	Ne razmatra se.
OBRAZLOŽENJE: Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije bilo predmet izmjena u odnosu na prethodni prijedlog Plana za javnu raspravu, primjedba se ne razmatra.	

br. 7.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:	Niki Martinić Vela Farska 21, Nerežišća
Uskladiti kartografski prikaz na način da jugozapadni dio k.č. 1309/9 k.o. Nerežišća ostane unutar područja osobito vrijednog krajobraza, a koja neusklađenost se dogodila kao posljedica vraćanja planirane realokacije u naselju Vela Farska na plansko rješenje važećeg Prostornog plana uređenja Općine Nerežišća.	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	Prihvaća se.
NAPOMENA: Međusobno usklađenje kartografskih prikaza a ne izmjena planskog rješenja u odnosu na prethodni prijedlog Plana.	

br.8.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:	LM Servis d.o.o. Bijankinjeva 5, 21000 Split
PRIJEDLOG: Da se k.č. 4154, k.o. Nerežišća označi kao neizgrađena uređena a ne kao neizgrađena neuređena budući ima osiguran izravan pristup javnoj prometnici (ŽC 689 Nerežišća-Škrip), a putem k.č. 4202, k.o. Nerežišća (koju podnositelj planira kupiti) posredno sa internom prometnicom poslovne zone.	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	Ne razmatra se.
OBRAZLOŽENJE: Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije bilo predmet izmjena u odnosu na prethodni prijedlog Plana za javnu raspravu, primjedba se ne razmatra.	

br. 9.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:	Michal Bouška Vezenska 6, 110 00 Prag 1, Češka Republika, zastupan po odvjetničkom društvu Marohnić Tomek & Gjoić, Ulica Ante Kovačića 3, 10000 Zagreb
PRIJEDLOG: Da se realokacija u naselju Vela Farska vrati kako je bila predložena u Prijedlogu Plana za prvu javnu raspravu.	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	Ne prihvaća se.
OBRAZLOŽENJE: Dopunom Zastupnika za pribavljanje Suglasnosti nadležnog Ministarstva (prema članku 108. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23)) KLASA: 350-02/25-14/18; URBROJ: 531-06-1-2-25-4 od 15. srpnja 2025. godine tražena je korekcija građevinskog područja planiranog za realokaciju u naselju Vela Farska na način da se isto vrati na plansko rješenje određeno važećim Prostornim planom uređenja Općine Nerežišća. Budući nadležno Ministarstvo daje Suglasnost u pogledu usklađenosti Prijedloga Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) stručni izrađivač dužan je postupiti prema traženom.	